

Приложение № 1
к приказу Министерства образования и
науки Донецкой Народной Республики
№ 415 от «21» августа 2015 г.

Состав рабочих групп

| № п/п | Укрупненные группы направлений подготовки | Ответственное учреждение ВПО | Разработчики | | | | |
|----------|--|------------------------------|--------------|--------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | | |
| 1. | Педагогическое образование | ДонНУ | ГИИЯ | ДонПК | - | - | |
| 2. | Физическое воспитание, спорт и здоровье человека | ДонИФК | - | - | - | - | |
| 3. | Культура | ДонМУЗ | ДонНУ | - | | | |
| 4. | Гуманитарные науки | ДонНУ | ГИИЯ | МЭГИ | - | - | |
| 5. | Социально-политические науки | ДонНУ | ГИИЯ | ДонГУУ | МЭГИ | | |
| 6. | Международные отношения | ДонНУ | - | - | - | - | |
| 7. | Журналистика и информация | ДонНУ | - | - | - | - | |
| 8. | Право | ДЮА | ДонНУ | ДонГУУ | МЭГИ | ДонАВД | |
| 9. | Экономика и предпринимательство | ДонНУЭТ | ДонНУ | ДонГУУ | ДонНТУ | АДИ ДонНТУ | ДонИГХ |
| 10. | Менеджмент и администрирование | ДонНУЭТ | ДонНУ | ДонГУУ | ДонНТУ | АДИ ДонНТУ | ДонИГХ |
| 11. | Естественные науки | ДонНУ | ДонНАСА | ДонНТУ | АДИ ДонНТУ | | |
| 12. | Физико-математические науки | ДонНУ | - | - | - | - | |
| 13. | Системные науки и кибернетика | ДонНТУ | ДонНУ | ДонГУУ | - | - | |
| 14. | Информатика и вычислительная техника | ДонНТУ | ДонНУ | ДААТ | - | - | |
| 15. | Автоматика и управление | ДонЖД | ДонНТУ | - | - | - | |
| 16. | Разработка полезных ископаемых | ДонНТУ | - | - | - | - | |
| 17. | Металлургия и материаловедение | ДонНТУ | - | - | - | - | |
| 18. | Машиностроение и материалобработка | ДонНАСА | ДонНТУ | - | - | - | |
| 19. | Энергетика и энергетическое машиностроение | ДонНТУ | ДонНУЭТ | - | - | - | |
| 20. | Электротехника и электромеханика | ДонНТУ | - | - | - | - | |
| 21. | Электроника | ДонНТУ | - | - | - | - | |

| | | | | | | | |
|-----|--|---------|---------------|------|---|---|--|
| 22. | Радиоэлектронные аппараты и связь | ДонНТУ | - | - | - | - | |
| 23. | Метрология, измерительная техника и информационно-измерительные технологии | ДонНУ | ДонНТУ | - | - | - | |
| 24. | Химическая технология и инженерия | ДонНУ | ДонНТУ | - | - | - | |
| 25. | Пищевая промышленность и переработка сельскохозяйственной продукции | ДонНУЭТ | - | - | - | - | |
| 26. | Строительство и архитектура | ДонНАСА | АДИ ДонНТУ | - | - | - | |
| 27. | Транспорт и транспортная инфраструктура | ДААТ | АДИ ДонНТУ | ДИЖТ | - | - | |
| 28. | Геодезия и землеустройство | ДонНТУ | ДонНАСА | - | - | - | |
| 29. | Социальное обеспечение | ДонГУУ | | - | - | - | |
| 30. | Сфера обслуживания | ДонГУУ | ДонНУЭТ | ДИТБ | - | - | |
| 31. | Государственная служба | ДонГУУ | - | - | - | - | |
| 32. | Информационная безопасность | ДонНУ | ДонНТУ | - | - | - | |
| 33. | Гражданская безопасность | ДонНТУ | - | - | - | - | |
| 34. | Специфические категории | ДонНТУ | ДонГУУ | - | - | - | |
| 35. | Медицина | ДонНМУ | - | - | - | - | |

Используемые сокращения:

ДонНУ – Донецкий национальный университет;

ДонНТУ - Донецкий национальный технический университет;

ДонНУЭТ – Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М.Туган-Барановского;

ДонНМУ – Донецкий национальный медицинский университет;

ДонНАСА – Донбасская национальная академия строительства и архитектуры;

ДонГУУ – Донецкий государственный университет управления;

ГИИЯ – Горловский институт иностранных языков;

АДИ ДонНТУ – Автомобильно-дорожный институт ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»;

ДИЖД – Донецкий институт железнодорожного транспорта;

ДонИФК – Донецкий институт физической культуры и спорта;

ДонМУЗ – Донецкая государственная музыкальная академия им. С.С. Прокофьева;

ДонАВД – Донецкая академия внутренних дел;

ДЮА – Донбасская юридическая академия;

ДонИГХ – Донецкий государственный институт городского хозяйства;

МЕГИ – Макеевский экономико-гуманитарный институт;

ДААТ – Донецкая академия автомобильного транспорта;

ДИТБ – Донецкий институт туристического бизнеса;

ДонПК – Донецкий педагогический колледж.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по разработке проектов
Государственных образовательных стандартов
высшего профессионального образования

I. Общие положения

Настоящие методические рекомендации (далее – методика) имеют своей целью установить определенные рамочные условия и подходы к разработке проектов государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ГОС ВПО) и основных образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям Донецкой Народной Республики.

Государственные образовательные стандарты призваны стать стандартами нового поколения, обеспечивающими дальнейшее развитие уровневого высшего профессионального образования с учетом требований рынка труда. Отличительными особенностями ГОС ВПО являются:

- выраженный компетентностный характер;
- разработка пакета стандартов по направлениям как совокупности образовательных программ бакалавриата, специалитета и магистратуры, объединяемых на базе общности их фундаментальной части;
- обоснование требований к результатам освоения основных образовательных программ (результатов образования) в виде компетенций, подразделяемых на общие (универсальные) и профессиональные (предметно-специализированные);
- значительным расширением академических свобод высших учебных заведений в части разработки основных образовательных программ;
- установление новой формы исчисления трудоемкости в виде зачетных единиц вместо часовых эквивалентов.

Важным и неотъемлемым условием разработки стандартов должно стать проведение необходимых консультаций с заинтересованными сторонами, что в свою очередь послужит развитию многообразных форм, методов и способов социального партнерства.

Практика свидетельствует, что взаимосвязь разработчиков ГОС ВПО может быть налажена на многих уровнях с огромным разнообразием форм, способов и методов (конференции, семинары,

установление личных связей, проведение мониторинга занятости, контакты с ассоциациями выпускников, анкетирование и интервьюирование):

- учет международных стандартов качества подготовки специалистов и служащих;
- ориентация государственных стандартов высшего профессионального образования на обеспечение долгосрочной трудоустраиваемости выпускников и ориентир организаций высшего профессионального образования на реализацию перспективных задач профессиональной деятельности с учетом контекста и типа образования, потребностей Республики;
- обеспечение достаточного уровня академических стандартов качества высшего профессионального образования, т.е. ориентация ГОС ВПО на трудоустраиваемость не должна повлечь за собой снижение академических стандартов качества высшего профессионального образования.

При проектировании универсальных и специализированных компетенций нельзя допускать, чтобы академическая и профессиональная составляющие рассматривались как взаимоисключающие, и ограничивать высшее профессиональное образование любого направления только профессиональной квалификационной функцией;

- установление новой формы исчисления трудоемкости в виде зачетных единиц вместо часовых эквивалентов;
- образовательные цели ГОС ВПО должны быть совместимые с миссией учреждений: выпускать конкурентоспособных специалистов, хорошо адаптированных к профессиональной карьере в определенной области (сфере); развивать способность работать как самостоятельно, так и в составе команды; совершенствовать навыки построения карьеры и самопрезентации; обеспечить получение студентами развитого опыта в части информационных технологий; предоставить студентам, начиная с 3 курса, возможность построения индивидуальной образовательной траектории и т.д.:
- обеспечение потребностей всестороннего развития личности;
- отражение современных моральных и этических измерений ВПО, его ключевых и культурных составляющих;
- направление на создание и реализацию конкурентоспособных образовательных программ, которые бы обеспечивали гибкость и инновационную направленность образовательного процесса, стимулировали творческий подход к проектированию основных образовательных программ.

ГОС ВПО направлены на создание и реализацию конкурентоспособных образовательных программ, обеспечение гибкости и инновационной направленности образовательного процесса, стимулирование творческого подхода к проектированию основных образовательных программ.

2. Некоторые методические рекомендации к разработке ГОС ВПО по направлению

2.1. Область применения

Раскрывая содержания раздела «Область применения», необходимо дать определение ГОС ВПО, указать направление и специальность\профессию, для которых он разработан, определить требования, при выполнении которых он может быть внедрен, наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности, возможности применения информационно-коммуникативных технологий, наличие условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Необходимо также предусмотреть корректные в правовом отношении ограничения в целях защиты качества высшего профессионального образования в условиях быстрорастущего предложения образовательных услуг. Это тем более важно, что при расширении глобализации многие факторы выпадают из зоны воздействия на них со стороны как самих организаций ВПО, так и государства. Ограничением, которое обеспечит защиту качества высшего профессионального образования, является наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности.

2.2. Термины, определения, обозначения, сокращения

При разработке терминологической базы и определений, используемых в стандарте, можно принять к сведению следующие соображения:

- употреблять термин «результаты образования», имея в виду, что, согласно Закону Донецкой Народной Республики «Об образовании», «под образованием... понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения...»;

- отдать предпочтение терминам «образовательный процесс», «образовательная программа», «образовательные цели» (цели воспитания, цели обучения).

Можно рекомендовать разработчикам ГОС ВПО использовать понятия и их толкования:

Результаты образования: демонстрируемые студентом (выпускником) по завершении образования (курса, модуля, учебной дисциплины и т.д.) и измеряемые знания, умения, навыки, которые выражаются с помощью («на языке») компетенций.

Результаты образования описывают в общих терминах те качества и навыки, которыми должен обладать выпускник, завершающий образование на одном из уровней высшего профессионального образования. Они призваны отразить конкретные требования отраслей, перспектив их развития, профилей. Результаты образования

выражаются в терминах порогового (минимального, необходимого) уровня, который, как ожидается, должен быть достигнут студентами по окончании обучения. Они выступают в роли базовых структурных элементов образования

Компетенция: динамичная совокупность знаний, умений, навыков, способностей, ценностей, необходимая для эффективной профессиональной и социальной деятельности и личностного развития выпускников и которую они обязаны освоить и продемонстрировать после завершения части или всей образовательной программы.

Компетенции расцениваются как структурирующий принцип современного высшего профессионального образования. При этом подчеркивается акцент на способности к действию и учет контекстов, сочетание знаний и умений с психосоциальными предпосылками.

Основная образовательная программа (ООП): системно организованный комплекс учебно-методических документов разного уровня, регламентирующий цели, ожидаемые результаты, содержание и реализацию образовательного процесса по заданному направлению (специальности) подготовки.

Модуль: комплекс учебных занятий, отличающийся содержательным, методическим, организационным, оценочным, технологическим и временным единством, имеющим как дисциплинарный, так и междисциплинарный характер.

При разработке конкретной комбинации модулей следует учитывать результаты образования, которым должны соответствовать студенты после успешного изучения модулей.

ООП могут проектироваться в модуляризированной, традиционной или смешанной формах. В этом случае различаются способы назначения зачетных единиц. Сама модуляризация рассматривается как всеобъемлющий организационный принцип при введении уровневой структуры высшего образования.

Профиль: совокупность основных черт какой-либо профессии (направления, специальности) высшего профессионального образования, определяющих конкретную направленность образовательной программы.

Зачетная единица: студентоцентрированное исчисление учебной нагрузки (трудоемкости), необходимой для достижения целей, результатов и компетенций, определенных образовательной программой.

Используемые понятия в терминологическом пространстве стандартов должны быть суждениями о наиболее общих и одновременно существенных отличительных признаках явления (объекта) и соотноситься с принятыми или используемыми в

международной педагогической теории и практике. Примем во внимание, что зачастую в европейской высшей школе не сложилось общеупотребительных определений (компетенция, результаты образования, модуль).

Вводимая в ВУЗах система зачетных единиц в методологическом и количественном планах в целом совместима с ECTS – Европейской системой переноса и накопления кредитов. Это позволяет высказать три рекомендации.

Во-первых, учебная нагрузка студентов состоит из времени, которое необходимо для завершения всех видов учебной деятельности (посещение лекций, выполнение проектов, экзамены и т.п.).

Во-вторых, зачетные единицы назначаются всем компонентам ООП (модулям, учебным циклам и дисциплинам, производственной практике и т.д.).

Трудоустраиваемость: это совокупность достижений навыков, пониманий и личностных характеристик, которая раскрывает перспективы выпускников с точки зрения трудоустройства и успешности в выбранной профессии и которая служит на пользу самим выпускникам, сообществу и развитию республики.

В разрабатываемом государственном образовательном стандарте могут быть использованы следующие сокращения:

ВПО – высшее профессиональное образование;

ГОС ВПО – государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования;

ОК – общекультурные компетенции;

ООП – основная образовательная программа;

ОПК – общепрофессиональные компетенции;

ПК – профессиональные компетенции;

ПМ – профессиональный модуль.

2.3 Общая характеристика направления подготовки

В данном разделе ГОС ВПО к наиболее сложным относятся темы:

- установление такой структуры квалификаций (степеней), которая в максимальной мере согласуется с тенденциями мировой системы высшего образования, структурой квалификаций высшего образования и динамикой развития данного направления (специальности) в отечественном и мировом контекстах (переменными квалификационными навыками, т.е. теми типами работ, которые будет предлагать экономика в будущем, а также быстрорастущими профессиями);

- обоснование областей профессиональной деятельности выпускников, объектов этой деятельности, ее видов, задач (дифференцированных по уровневым характеристикам высшего

образования, а также учитывающих специфику образовательных программ, реализуемых в секторе так называемых классических университетов), с позиций повышения трудоустраиваемости выпускников вузов;

- проектирование образовательных целей (воспитания и обучения).

Среди принципиальных требований, подлежащих неукоснительному соблюдению разработчиками стандартов, находятся те, которые относятся к усилению взаимодействия высшей школы с рынками труда, с многообразными социальными партнерами. Необходимо также с максимальной полнотой учесть международные стандарты качества в соответствующих, как принято говорить в европейских вузах, предметных областях подготовки (то, что называют «образцами лучшей практики», демонстрируемым вузами-лидерами).

При установлении прогрессивной (обоснованной в академическом, экономическом, социальном отношениях) структуры квалификаций (степеней) по данному направлению нужно исходить из уровневых (бакалавриат/магистратура/специалитет) различий. Модели компетенций (особенно предметно-специализированных) должны быть адекватны направлению подготовки и уровню (квалификации, степени) подготовки.

На этом этапе разработки ГОС ВПО представляется особенно важным установить эффективные контакты с компетентными партнерами (профессиональными ассоциациями, европейскими и более широкими международными сообществами, отраслевыми объединениями).

Весьма непростым делом становится ориентация ГОС ВПО (и ООП) на обеспечение трудоустраиваемости выпускников.

Надо заметить, что ориентация ГОС ВПО на трудоустраиваемость не должна повлечь за собой снижения собственно академических стандартов качества высшего профессионального образования. При проектировании универсальных и предметно-специализированных компетенций разработчики ГОС ВПО призваны сбалансировано оценить значение каждой из них для целей социально-личностного и профессионального развития и наращивания у выпускников достаточного потенциала адекватности.

Следует учесть, что широко распространенным фактом на европейских рынках труда пока еще также является слабое принятие и востребованность бакалавров.

ГОС ВПО призваны расширить возможность и гибкость в том, что касается структуры, содержания, ориентации и профилей высшего профессионального образования, а также формирования студентами различных образовательных траекторий. Нельзя допустить, чтобы академическая и профессиональная составляющие рассматривались как взаимоисключающие. Как и было бы неправильным ограничить высшее профессиональное образование только профессионально-

квалификационной функцией.

Речь идет не об ограниченной нише рынков, а ориентации разработчиков стандартов (и программ) на долгосрочную трудоустроиваемость, не имеющую ничего общего с сиюминутными рыночными запросами. Отечественная школа призвана ориентироваться на перспективные задачи профессиональной деятельности.

Содержащиеся в ГОС ВПО требования к ООП должны предусматривать оказание помощи студентам идентифицировать и четко формулировать навыки для успешной трудоустроиваемости. Но программа в целом должна отвечать потребностям всестороннего развития личности, отражать современные этические и моральные измерения высшего профессионального образования, его ключевые интеллектуальные и культурные обязанности.

Практика свидетельствует, что связи разработчиков ГОС ВПО (и образовательных программ) с работодателями могут быть налажены на многих уровнях с огромным разнообразием форм, способов и методов (посредством организации конференций и семинаров, установления личных связей, заключения совместных соглашений, проведения мониторингов занятости, осуществления контактов с ассоциациями выпускников и т.д.). Заметим, что трудоустроиваемость в качестве главного двигателя болонских преобразований признана уже в 67% европейских вузов.

Состав компетенций имеет бинарную структуру (классификацию). *Базовый* уровень задается в ГОС ВПО и является наиболее значимым для конкретного направления подготовки. Компетенции выпускников, *отражающие запросы регионального рынка труда*, цели и позиционирование вузов, формируются последними самостоятельно с их социальными партнерами (как профильные на основе базовых компетенций).

Наконец, к числу сложных задач, которые придется решить разработчикам стандартов (и программ), принадлежит проектирование образовательных целей. Программные образовательные цели должны быть совместимыми с миссией вузов и учитывать потребности всех заинтересованных сторон. Не вдаваясь в теоретические тонкости этой педагогической проблемы, можно привести примеры образовательных целей (целей воспитания и целей обучения): выпускать конкурентоспособных специалистов, хорошо адаптированных к профессиональной карьере в определенной области (сфере); развивать способность работать как самостоятельно, так и в составе команды; совершенствовать навыки построения карьеры и самопрезентации; обеспечить получение студентами развитого опыта в части информационных технологий; предоставить студентам, начиная с 3 курса, возможность построения индивидуальной образовательной траектории и т.д.

Очевидно, что разрабатывая «корзину» образовательных целей,

необходимо хотя бы в весьма общих представлениях соотносить их (укрупненно) с результатами (т.е. тем, что гарантирует программа студентам) в части развития их компетенций (то есть тем, что студенты/выпускники обязаны будут доказательно продемонстрировать с помощью разнообразных оценочных средств, технологий, инструментов), а также с методами и стратегиями преподавания и обучения. Только в этом случае сбалансированной увязки (уже на стадии проектирования) «триады» преподавания – обучения – оценивания, с одной стороны, целей, результатов и компетенций, с другой, достижим сдвиг от традиционной ориентации образовательного процесса к студентоцентрированной его направленности.

В заключение можно заметить, что проектирование целей, результатов образования и компетенций не регулируется точной научной методикой (нет абсолютно корректного способа описания результатов образования). Важно, однако, при этом соблюсти требования социологического анализа, учесть ошибки опыта и следовать рекомендациям лучшей практики. Понятно, например, что во всем этом сильный акцент делается на категориях «современности», «будущего», «востребованности», на принципах целеполагания: реалистичности, определенности, измеримости. Посредством этого будет достигаться единство целевых, содержательных и процессуальных параметров образовательного процесса. ГОС ВПО имеют выраженную направленность на инновационный характер образовательного процесса.

2.4. Требования к условиям реализации основных образовательных программ

Несомненно, основные образовательные программы должны быть направлены на достижение запланированных результатов образования. В программах лучше избегать стиля жестких административных предписаний. ООП позволяют учреждениям высшего профессионального образования адаптировать образовательный процесс к конкретным технологиям, запросам экономики и социальной сферы. Весьма важным представляется требование о ежегодном обновлении ООП с установкой на безусловный приоритет систематического совершенствования.

Перед началом разработки образовательных программ образовательная организация должна определить ее специфику с учетом направленности на удовлетворение потребностей рынка труда и работодателей, конкретизировать конечные результаты обучения в виде компетенций, умений и знаний, приобретаемого практического опыта.

В разделе «Общие требования к условиям реализации основных образовательных программ» ГОС ВПО представляется необходимым переформулировать как требования к ООП следующие вопросы:

- идентифицированы ли цели всех заинтересованных сторон

(например, государства, общества, студентов, профессиональных сообществ, академического персонала)?

- обеспечена ли совместимость образовательных целей с миссией учреждения высшего профессионального образования?

- соответствуют ли результаты образования образовательным целям?

- в какой мере содержание образовательной программы будет содействовать достижению запланированных результатов?

- насколько технологичным будет соответствующий учебный план?

- как программа сбалансирована по отношению к содержанию, зачетным единицам, модулям, результатам, методам преподавания, обучения и оценивания, формам получения образования и образовательным технологиям; материальному, кадровому, методическому обеспечению?

- каким образом предусмотрено участие партнеров учреждения высшего профессионального образования в достижении программных результатов?

- предусмотрены ли соответствующие механизмы систематического обновления и периодического пересмотра образовательных целей, результатов, образовательного процесса, условий реализации, форм партнерства?

- каковы формы и способы поддержки студентов в их учебной деятельности?

В требованиях к ООП следует предусмотреть регламенты оценивания (минимальный удовлетворительный балл), критерии оценок (баллов) и их интерпретацию, показатели качества (например, процент трудоустраивающихся по специальности, благоприятные отзывы социальных партнеров, процент продолжающих образование на следующем уровне для случаев уровневой структуры направления (специальности) подготовки). Не будет излишним также указать:

- условия перевода студентов на следующий курс;

- способы исчисления итоговых оценок;

- регламент на апелляцию студентов в случае их несогласия с оценкой.

Требования к ООП призваны стимулировать освоение новых форм поддержки студентов, прогрессивное развитие профессорско-преподавательского состава в направлении овладения новыми методами, образовательными технологиями, организационными формами, оценочными средствами, отвечающими студентоцентрированной ориентации образовательного процесса.

ГОС ВПО не регламентируют конкретные способы достижения результатов образования. Реализуется право учреждения высшего профессионального образования на индивидуальные акценты, учет особенностей при разработке основных образовательных программ. В требованиях к ООП оправдано перечислить основные методы преподавания, обучения и оценивания, усилить роль индивидуальных и

коллективных проектов, в т.ч. исследовательской направленности, устных презентаций, обзоров современных источников знания, мастер-классов, исследовательских семинаров, интерактивного дистанционного обучения, упражнений по ИТ и т.д. При компетентностно-ориентированных ГОС ВПО (и ООП) стоит задача освоения высоковалидных оценочных средств и методов, как правило, проактивного толка.

Для оценки компетенций очень важно договориться об их стандартных признаках, возможных синонимах компетенций, об описательных и базовых характеристиках компетенций, диапазонах их усвоения.

Можно предложить при разработке требований к ООП (и далее при проектировании собственно ООП) составлять таблицы соотношений между: навыками (компетенциями), с одной стороны, и методами, стратегиями преподавания и обучения, с другой; структурой образования (учебные циклы, учебные дисциплины, модули) и требованиями, адресованными студентам для получения соответствующих зачетных единиц. Полезными могут оказаться своеобразные карты формирования результатов образования и компетенций в учебных дисциплинах и модулях образовательной программы на каждом из уровней высшего профессионального образования, в которых соотносятся учебные дисциплины (модули) и индексированные компетенции (например, А1, А2..., В1, В2..., С1, С2... и т.д.). Подобные карты имеют многофункциональное предназначение. Они, во-первых, ориентируют преподавателей на понимание роли каждой учебной дисциплины (модуля) и дают системное (целостное) представление об образовательном процессе; во-вторых, содействуют совершенствованию системы обеспечения качества; в-третьих, усиливают роль самоконтроля студентов.

2.5; 2.6; 2.7: Требования к основным образовательным программам подготовки бакалавров, магистров и специалистов

При написании данного раздела методики было сочтено целесообразным объединить пп. 5, 6 и 7 макета ГОС ВПО. Целесообразность подобного варианта продиктована следующими соображениями.

Во-первых, бакалавриат, магистратура и специалитет появляются из традиционных (моноуровневых, интегрированных) образовательных программ. Рынки труда, работодатели, общественное мнение, академические сообщества побуждаются менять свои воззрения и ожидания, сложившиеся в предшествующие годы.

Во-вторых, реформирование моноуровневой конструкции высшего профессионального образования сопряжено с рядом одно-порядковых трудностей в том, что касается содержания образовательных программ

каждого из уровней.

В-третьих, классификация компетенций для всех уровней высшего профессионального образования является приемлемой отправной точкой.

Для каждого направления (специальности) предстоит определить общее ядро результатов образования и компетенций.

Тем не менее рекомендуемые наборы компетенций не ограничивают возможностей разработчиков стандартов в части уточнений (расширения, сужения или иных проявлений адекватности и гибкости) состава компетенций, соотносящегося со спецификой направления, пожеланиями работодателей. Даже наборы общих компетенций могут различаться в различных направлениях подготовки (хотя их основная часть остается достаточно устойчивой). Вообще во взаимоотношении ГОС–ООП компетенции следует понимать как рекомендуемые точки для построения программ, а не как жесткие структуры, от которых нельзя отступать. Подобная позиция предоставит учреждениям высшего профессионального образования достаточно самостоятельности, а ГОС ВПО обеспечит определенные общие параметры для описания того, на что нацелены ООП.

В-четвертых, многие из компетенций (результатов образования) выступают «сквозными», т.е. равнообязательными и, строго говоря, не подлежат уровневой идентификации (например, приверженность этическим нормам).

В-пятых, стиль формулирования требований к студентам (т.е. того, что студенты должны продемонстрировать в виде знаний, понимания, применения и т.д.) носит для всех уровней однотипный характер.

В-шестых, многие компетенции сопряжены с адекватным «набором» личных свойств (хотя сами компетенции могут различаться). **Расширение** ООП может произойти за счет соответствующих дисциплин профессионального цикла (его базовой и вариативной частей).

Углубленный уровень достигается путем специализированного обучения на обеих ступенях высшего образования. В случае интегрированных программ данная направленность может быть реализована на поздних стадиях (старших курсах).

Разработчикам ГОС ВПО в части одноуровневых интегрированных программ подготовки специалистов должно быть очевидным, что и подобного рода ООП призваны подвергнуться существенной переработке, чтобы удовлетворить требованиям компетентностного подхода, введению системы зачетных единиц, применению модульной организации образовательного процесса. Программа подготовки

специалистов не может восприниматься как дополнительный учебный год (60 з.е.) к бакалаврской программе. Она должна быть целостной и интегрированной с первого семестра до последнего. В ней должна реализоваться именно та ее специфика и те достоинства, которые оправдывают параллельное сосуществование образовательных программ обоих типов: традиционной и болонской. В последующем, основываясь на критериях успеваемости, можно будет решать вопрос о возможности поступления обладателей степени (квалификации) специалиста на магистерские программы.

Что касается формулирования компетенций (требований к результатам освоения ООП), то следует четко представлять, что все оценочные процедуры направлены не на выявление знаний (классические формы контроля), а на то, чтобы понять, какими умениями и способностями обладает студент (выпускник) на этапах промежуточной и итоговой аттестации. Понятно, что оценивание будет иметь два назначения: 1) оптимизацию и контроль эффективности; 2) диагностику (оценку) сформированности компетенций. Полезно также учесть, что компетенции не могут быть выявлены при проверке отдельных изолированных результатов и что они требуют задач, которые покрывают широкий спектр результатов, контекстов или ситуаций трансферта, которые необходимо освоить. Компетенции должны активно осваиваться студентами, а отнюдь не только преподаваться (хотя, разумеется, лекции обеспечивают концептуальную модель самих компетенций). Результаты образования играют определяющую роль при назначении зачетных единиц.

Существуют различные варианты формулирования компетенций (требований к результатам освоения образовательных программ). Опишем один из них.

| <i>Степень (квалификация) магистра</i> | <i>Степень (квалификация) бакалавра</i> |
|--|---|
| Полностью владеет разделами соответствующих областей | Понимает базу знаний |
| Активно исследует структуру и связи | Понимает структуру |
| Обладает навыками и готовностью применять методы самостоятельно | Обладает знаниями и навыками того, каким образом осуществляется поиск |
| Способен самостоятельно | Способен под контролем |
| Способен работать в условиях изменчивости процессов исследования | Знает об изменчивости процессов исследования |
| Способен формулировать новые исследовательские проекты | Способен интегрировать имеющиеся знания в соответствующие разработки |

В целом движение требований идет от «понимания», «обладания

знаниями», «способности под контролем», «знакомства», «способности решения проблем на определенном (одном) уровне», «обнаружения связей в достаточно простых предметах обсуждения», «понимания важности междисциплинарности», «проведения анализа» (*бакалавр*) к «овладению», «обладанию навыками», «способности самостоятельно», в т.ч. решать проблемы более сложного характера, применять знания на практике для новых приложений», «готовности использовать другие области знания, опубликовать собственные исследования», «осуществлять интеграцию» (*магистр*).

Обратим внимание на формулировки, выражающие ориентацию образовательных программ на результаты образования и компетенции. Студенты (выпускники):

- должны демонстрировать;
- могут применить;
- обладают умением;
- могут передавать;
- выработали навыки.

При формулировании требований целесообразно применять глаголы действия, т.е. глаголы, которые указывают, каким образом студенты (выпускники) могут *доказать* приобретенные компетенции. При этом для каждого результата используется один глагол, а структура предложения должна быть простой и не допускать двусмысленного или ошибочного толкования. Использование более сложных текстов (скажем, более одного предложения) допускается в исключительных случаях. Вот примерный ряд глаголов, которые можно было бы применять при формулировании требований к освоению ООП: устанавливать; оценивать; определять; использовать; вносить; способствовать; обеспечивать; разрабатывать; применять; определять; развязывать; рассматривать; проводить; подбирать; собирать; составлять; отвечать (за); осуществлять; выбирать; гарантировать; возглавлять; вести (переговоры); согласовывать; организовывать; готовить (планы); планировать; управлять (процессом); эксплуатировать (технику); работать (в соответствии с); содействовать; исследовать; обеспечивать; понимать; регулировать; выявлять и т.д.

В том, что касается распределения зачетных единиц по учебным циклам и учебным дисциплинам (модули), то здесь главным представляется вопрос: как назначать зачетные единицы?

Здесь важно соблюсти ряд положений.

Во-первых, назначение зачетных единиц по различным элементам ООП требуется обосновывать реалистическими оценками учебной нагрузки (трудоемкости) студентов. На чем основывается подобного рода оценка? Только на расчетах меры трудоемкости, которая требуется типичному (среднему) студенту для достижения установленных результатов оборудования. Европейская практика в области

применения ECTS предписывают необходимость систематических проверок исходных назначений предметам зачетных единиц, «собирая и анализируя поступающую снизу вверх информацию о *реальной учебной нагрузке* студентов». Установленные в отечественных стандартах часовые эквиваленты не имеют ничего общего с объективными расчетами учебной нагрузки (трудоемкости) по тем или иным учебным дисциплинам.

Во-вторых, недопустимо, чтобы количество зачетных единиц связывалось с так называемыми контактными часами. Надо согласиться с европейскими рекомендациями, что непосредственной связи между контактными часами и зачетными единицами не существует.

В третьих, нельзя «привязывать» количество зачетных единиц к статусу или престижу учебного цикла и учебной дисциплины.

В заключение нужно отметить, что при разработке требований к ООП подготовки бакалавров, магистров, специалистов в ГОС ВПО важно предусмотреть соблюдение следующих этапов проектирования ООП:

- *определение* того, где «находятся» (как идентифицируются) результаты образования (с учетом, европейской системы квалификаций высшего профессионального образования, национальной системы квалификацией, и т.п.);
- *описание* общих (универсальных) и профессиональных (предметно-специализированных компетенций);
- *соотнесение* результатов образования и компетенций;
- *формулирование* дескрипторов степеней (квалификаций) при помощи категории компетенций (раздельно для степеней бакалавра, магистра, специалиста);
- *установление* трудозатрат на основании результатов образования (трудоемкость не обязательно должна исчисляться в объеме 54 часов в неделю; например, на старших курсах трудоемкость может быть установлена 45 часов. В целом трудоемкость может колебаться между 1800 и 1500 часами, одинаково равными 60 зачетным единицам).
- *дифференцирование* уровней (глубины знаний) по таким, например, параметрам, как «знание», «понимание», «применение», «анализ», «синтез», «оценка»;
- *проектирование* систем оценивания (ориентация на результаты образования влечет за собой новые методы преподавания, обучения, оценивания, использование моделирующих упражнений, тестов на пригодность, групповых дискуссий, презентаций и т.п.);
- *выбор средств* документирования компетенций и результатов образования (в дополнение к традиционным экзаменационным ведомостям, отечественным приложениям к дипломам, зачетным

книжкам).

2.8. Список представителей академического сообщества и работодателей, принимающих участие в разработке ГОС ВПО

В разделе следует указать министерства, ведомства, объединения (союзы, ассоциации, профессиональные сообщества), которые выступают в качестве основных потребителей выпускников по данному направлению (специальности) подготовки. Предлагаемый перечень учреждений и объединений для согласования должен отражать Республиканские потребности в подготавливаемых специалистах по представленным в ГОС ВПО степеням (квалификациям) высшего профессионального образования.

3. Обоснование для представления проектов ГОС ВПО на экспертизу (критерии обоснования)

Представление проекта ГОС ВПО должно сопровождаться информацией, включающей в себя:

- перечень учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку по направлению (специальности) и общую численность студентов;
- данные о трудоустраиваемости выпускников в целом и по направлению (специальности) за последние три года (в том числе в части анализа рынков труда, обосновывающего количественные показатели потребности в выпускниках по данному направлению).