



ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

---

**ПРОТОКОЛ**

совместного заседания коллегии Министерства образования  
и науки и пленума Республиканского комитета Профсоюза  
работников образования и науки

23.06.2016 г.

Донецк

№ ПК – 3

**Председатель** – Л.П. Полякова

**Секретарь** – И.В.Скрипниченко

**Присутствовали:**

Члены Коллегии – 34 человека (лист присутствия – приложение 1).

Члены Республиканского комитета Профсоюзов работников образования и науки – 21 человек (список – приложение 2).

Приглашенные – 10 человек (лист присутствия – приложение 3).

**Повестка дня:**

1. О внесении редакционных правок в проект Отраслевого соглашения между Министерством образования и науки ДНР и Профессиональным союзом работников образования и науки ДНР на 2016-2017 годы. Докладчик – Горшкова А.С., председатель Профсоюза работников образования и науки ДНР.
2. Об итогах аттестации педагогических и научно-педагогических работников, руководителей, заместителей руководителей и кандидатов на должность руководителей организаций, осуществляющих и обеспечивающих образовательную деятельность, научных кадров научных организаций и учреждений в 2015-2016 учебном году. Докладчик – Масюченко И.П., заведующий сектором аттестации педагогических, научно-педагогических и научных кадров.
3. Анализ изучения состояния преподавания, методического обеспечения

учебно-воспитательного процесса, уровня учебных достижений обучающихся по русскому языку (в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов). Докладчик – Чернышев А.И., ректор Донецкого регионального института дополнительного педагогического образования.

## **1 СЛУШАЛИ: О Соглашении между Министерством образования и науки ДНР и Профессиональным союзом работников образования и науки ДНР.**

**А.С.Горшкова** – Выступила с докладом, в котором отметила важность заключаемого Отраслевого соглашения по урегулированию основных принципов и норм реализации социально-экономической политики и трудовых отношений в отрасли, взаимоотношений в области социальной защиты трудовых коллективов между Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики и Профсоюзом работников образования и науки. Рассказала о работе по подготовке проекта Отраслевого соглашения, проделанной Министерством образования и науки и Профсоюзом работников образования и науки. Указала законодательную базу, на основе которой подготовлен проект Отраслевого соглашения: Законы Донецкой Народной Республики «О профсоюзах», «О занятости», «Об отпусках», «Об охране труда» и др.

Вынесла на утверждение проект Отраслевого соглашения, ознакомив присутствующих с основными положениями Отраслевого соглашения.

Отраслевое соглашение состоит из 11 разделов и предусматривает основные направления взаимоотношений в области социальной защиты трудовых коллективов между Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики и Профсоюзом работников образования и науки.

В пяти приложениях предусмотрены: порядок установления неполного рабочего дня по инициативе работодателя для работников государственных научных организаций; ориентировочный перечень должностей работников с ненормированным рабочим днем системы Министерства образования и науки, которым может предоставляться дополнительный отпуск; перечень работ с тяжелыми и вредными условиями труда, при выполнении которых осуществляется повышенная оплата; список производств, цехов, профессий и должностей с вредными и тяжелыми условиями труда рабочих на работах, которые дают право на ежегодный дополнительный отпуск; список предприятий, работ, профессий и должностей работников, которым предоставляется право на дополнительный отпуск за особый характер труда.

Горшкова А.С. отметила, что контроль за выполнением Отраслевого соглашения будет осуществлять комиссия, в состав которой войдут сотрудники Министерства образования и науки ДНР и члены Республиканского комитета Профсоюза работников образования и науки ДНР.

Также, в ходе заседания Председатель Профсоюза работников образования и науки ДНР от имени президиума Республиканского комитета профсоюза работников образования и науки вручила Министру Ларисе Поляковой Почетную грамоту профсоюза за активную работу по решению социальных вопросов.

Рассмотрев проект Отраслевого соглашения между Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики и Профсоюзом работников образования и науки Донецкой Народной Республики на 2016-2017 годы по урегулированию основных принципов и норм реализации социально-экономической политики и трудовых отношений в отрасли, взаимоотношений в области социальной защиты трудовых коллективов между Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики и Профсоюзом работников образования и науки, коллегия и пленум

**РЕШИЛИ:**

1. Одобрить внесенный на рассмотрение проект Отраслевого соглашения между Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики и Профсоюзом работников образования и науки Донецкой Народной Республики на 2016-2017 годы с учетом высказанных замечаний.

2. Предложить Министру Поляковой Л.П. от имени Министерства образования и науки и Председателю Горшковой А.С. от имени Профессионального союза работников образования и науки Донецкой Народной Республики подписать проект вышеуказанного соглашения.

3. Утвердить состав комиссии по контролю за выполнением отраслевого соглашения на 2016-2017 годы (приложение 4).

4. Поручить комиссии по контролю за выполнением соглашения внести редакционные правки в проект отраслевого соглашения до **15.07.2016** года.

**Ответственные:** **Медведев В.А.**, заместитель Министра образования и науки Донецкой Народной Республики;

**Мирошниченко В.Б.**, правовой инспектор труда Республиканского комитета Профсоюза работников образования и науки Донецкой Народной Республики

5. Руководство комиссией по контролю за выполнением принятых обязательств сторонами отраслевого соглашения возложить на заместителя

министра образования и науки Донецкой Народной Республики (Медведева В.А.) и правового инспектора труда по работе с профсоюзными организациями научных учреждений, учреждений высшего и среднего профессионального образования (Мирошниченко В.Б.).

6. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований по решению вопросов в сфере образования Республики, председателям городских, районных, районных в городах организаций Профсоюза заключить аналогичные соглашения на 2016-2017 годы.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: «за» – 53 человека,  
«против» – 1 человек,  
«воздержались» – 1 человек.

**2 СЛУШАЛИ: Об итогах аттестации педагогических и научно-педагогических работников, руководителей, заместителей руководителей и кандидатов на должность руководителей организаций, осуществляющих и обеспечивающих образовательную деятельность, научных кадров научных организаций и учреждений в 2015-2016 учебном году.**

**И.П.Масюченко** – Выступил с докладом, содержащим информацию о выполнении законодательства Донецкой Народной Республики по вопросам аттестации педагогических работников, научно-педагогических кадров, руководителей, заместителей руководителей и кандидатов на должность руководителей образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального, дополнительного общего, дополнительного профессионального и высшего профессионального образования, работников методических кабинетов (центров) городов/районов, психолого-медико-педагогических консультаций, центров (кабинетов) психологической службы системы образования в 2015-2016 учебном году.

Отметил, что основной целью по управлению аттестационными процессами в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в 2016 году, стало создание условий для наращивания кадрового педагогического потенциала, повышения квалификации и профессиональной компетенции педагогических работников.

При реализации данной цели решались следующие задачи:

– стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической

культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий;

– совершенствование аттестационных мероприятий как средства повышения уровня квалификации педагогических работников.

Акцентировал внимание, что уровень выполнения поставленных задач, согласно ожидаемым результатам, оценивается как удовлетворительный.

Ознакомил с формами подготовительного этапа, предшествовавшего процедуре аттестации, о тесном взаимодействии по информационно-методическому сопровождению работы экспертных групп с Донецким институтом последипломного педагогического образования (Чернышев А.И.), учебно-методическим центром среднего профессионально-технического образования (Заболотная М.Н.).

В докладе были подробно изложены результаты аттестации педагогических и научно-педагогических работников, руководителей, заместителей руководителей и кандидатов на должность руководителей организаций, осуществляющих и обеспечивающих образовательную деятельность, научных кадров научных организаций и учреждений в 2015-2016 учебном году. Отмечены разнообразные формы предъявления результатов деятельности аттестующихся за межаттестационный период. Сформулированы выводы, определены направления работы и рекомендации на 2016-2017 учебный год.

Сделаны выводы о том, что изучение организации работы по подготовке и проведению аттестации органами местного самоуправления муниципальных образований в сфере образования, аттестационными комиссиями государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также анализ отчетных материалов об итогах аттестации в 2015-2016 учебном году свидетельствует о том, что в учебных заведениях проводится определенная работа, направленная на совершенствование процедуры проведения аттестации. Своевременно создаются аттестационные комиссии, разрабатываются мероприятия по подготовке и проведению аттестации, издаются необходимые приказы. Вопросы аттестации изучаются в ходе тематических проверок, рассматриваются на совещаниях разного уровня, заседаниях коллегий управлений и отделов образования. Во всех образовательных организациях работники были своевременно ознакомлены с основными требованиями Временного положения об аттестации педагогических работников, порядком проведения аттестации, правами, обязанностями, критериями оценивания их профессиональной деятельности. В городах и районах проводятся месячники педагогического мастерства аттестуемых учителей, аукционы

педагогических идей, выставки-презентации, методические вернисажи, работают лаборатории творческого учителя, что позволяет сделать аттестацию полной, открытой, стимулирует развитие творческой инициативы аттестуемых педагогов. Аттестационные процессы развиваются с использованием современных информационных технологий, широко используются мультимедийные презентации.

Также, в докладе было отмечено о выявленных недостатках в процессе аттестации педагогических и руководящих кадров.

Так, не во всех учебных заведениях аттестационные комиссии принципиально и объективно подходят к оценке профессионального мастерства педагогов, соблюдению квалификационных требований, предъявляемых к педагогическим работникам в соответствии с заявленной квалификационной категорией; выполнению аттестуемыми работниками государственных общеобязательных стандартов соответствующего уровня образования; выполнению требований нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики в области образования. Существенным недостатком в работе многих учебных заведений является и тот факт, что работа аттестуемого учителя изучается только в период аттестации, а не в течение пятилетнего цикла. Изучение профессиональной педагогической компетентности не всегда опирается на самоанализ, самодиагностику результативности профессиональной деятельности педагогов для создания мотивации профессионального роста и самосовершенствования, недостаточно внимания уделяется повышению квалификации в межкурсовой период. В отдельных случаях недостаточное знание нормативно-правовой базы, регламентирующей подготовку и проведение аттестации, приводит к нарушениям, конфликтным ситуациям, а также к несоблюдению требований при оформлении аттестационных документов (нарушение установленной формы ведения документации, неверное оформление решений, принимаемых аттестационной комиссией, несоответствие аттестационных характеристик заявленной категории и другое).

К сожалению, в отдельных случаях имеют место нарушения, связанные с незнанием, а следовательно, с нарушением требований Временного положения об аттестации педагогических работников. Так, несоблюдение условий п.3.3 Временного положения в части всестороннего комплексного оценивания результатов педагогической деятельности аттестуемых привело к апелляционным заявлениям (3 чел.) в аттестационную комиссию III уровня Министерства образования и науки на решение комиссий II уровня отделов образования.

В ходе проведения аттестационных процедур было выявлено, что некоторые положения действующего базового документа по аттестации педагогических работников требуют дополнения, уточнения. Приказом Министерства образования и науки от 23.03.2016 г. № 249 уже внесены необходимые поправки в части принятия решения аттестационной комиссией по вопросу аттестации кандидатов на должность руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность. В настоящее время работает рабочая группа по внесению поправок и дополнений в действующее Временное положение.

#### РЕШИЛИ:

1. Информацию заведующего сектором аттестации педагогических, научно-педагогических и научных кадров Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики Масюченко И.П. об итогах аттестации педагогических работников, руководителей, заместителей руководителей и кандидатов на должность руководителей организаций, осуществляющих и обеспечивающих образовательную деятельность, научных кадров научных организаций и учреждений в 2015-2016 учебном году принять к сведению.

2. Сектору аттестации педагогических, научно-педагогических и научных кадров (**Масюченко И.П.**):

1) разработать проект поправок в приказ Министерства образования и науки от 20.07.2016 № 330 «Об утверждении Временного положения по проведению аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» в соответствии с нормами Закона Донецкой Народной Республики «О нормативных правовых актах» и внести его на рассмотрение Министерства юстиции сроком до **01.08.2016 г.;**

2) в соответствии с Законом Донецкой Народной Республики «Об образовании», подпунктом 12.80 пункта 12 раздела II Положения о Министерстве образования и науки Донецкой Народной Республики, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики №13-43 от 22.07.2015 года, разработать Порядок проведения аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников, организовать и провести его согласование, подготовить проект приказа и внести его на рассмотрение Министерства юстиции сроком до **01.09.2016 г.**

3. Руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере образования; государственных образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного,

начального общего, основного общего, среднего общего, среднего профессионального, дополнительного общего и дополнительного профессионального образования Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики; руководителям учреждений, осуществляющих научную деятельность (**в течение 2016-2017 учебного года**):

1) внимательно изучать и добросовестно относиться к документам, регламентирующим аттестационные процедуры, не допускать неточности при составлении аттестационных документов, отражающих стаж, уровень квалификации и профессиональной деятельности педагогических, научно-педагогических и научных работников;

2) строго придерживаться регламента при проведении аттестационных процедур;

3) проанализировать работу по подготовке педагогических, научно-педагогических и научных работников к аттестации и разработать мероприятия по ее совершенствованию сроком до **1.10.2016 г.**;

2) создать условия для повышения квалификации педагогических научно-педагогических, научных и руководящих кадров;

3) предусмотреть полное и объективное отражение профессиональной деятельности педагогических работников в характеристиках и экспертных заключениях.

4. Донецкому республиканскому институту дополнительного педагогического образования, Государственному учреждению «Учебно-методический центр среднего профессионального образования», органам управления образованием, методическим службам усовершенствовать систему организационно-методического сопровождения аттестации педагогических работников при рассмотрении вопросов установления более высоких квалификационных категорий, присвоения педагогических званий. С этой целью:

1) разработать Положение о порядке проведения апробации собственных методических разработок педагогических работников на присвоение педагогических званий: «преподаватель-методист», «учитель-методист», «воспитатель-методист», «педагог-организатор-методист», «практический психолог-методист», «руководитель кружка-методист» сроком до **1.11.2016 г.**

**Ответственные: Чернышев А.И., Заболотная М.Н.,  
руководители органов управления образования, методслужб.**



2) внедрить единую систему подготовки электронных информационно-аналитических материалов аттестующихся педагогических работников для проведения экспертизы сроком до 1 февраля 2017 г.

**Ответственные: Чернышев А.И., Заболотная М.Н., руководители органов управления образования, методслужб.**

3) спланировать и осуществить комплекс мер по обучению и организационно-методическому сопровождению работы экспертных групп при аттестационных комиссиях II-III уровней сроком до 1 марта 2017 г.

**Ответственные: Чернышев А.И., Заболотная М.Н., руководители органов управления образования, методслужб.**

4) разработать экспертный инструментарий оценки результатов практической деятельности педагогических работников, который может быть рекомендован к использованию Министерством образования и науки как единый для проведения аттестации в образовательных учреждениях Донецкой Народной Республики сроком до 1 ноября 2016 г.

**Ответственные: Чернышев А.И., Заболотная М.Н.**

5) создать реестр изданий, сайтов на которых аттестуемые педагогические работники смогут размещать свои статьи, авторские методики, транслировать опыт практических результатов своей профессиональной деятельности сроком до 1 декабря 2016 г.

**Ответственные: Чернышев А.И., Заболотная М.Н.**

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: «за» – 55 человек,  
«против» – 0,  
«воздержались» – 0.

**3 СЛУШАЛИ: Об изучении состояния преподавания, методического обеспечения учебно-воспитательного процесса, уровня учебных достижений обучающихся по русскому языку (в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов).**

**А.И.Чернышев** – Выступил с докладом, в котором отметил, что изучение состояния преподавания учебного предмета и, основанная на его результатах, аналитико-прогностическая деятельность являются эффективными механизмами совершенствования учебно-воспитательного процесса, обеспечивающими планирование и организацию продуктивной работы общеобразовательных организаций в соответствии с требованиями

государственных образовательных стандартов и, как результат - повышение качества образования.

Изучение состояния преподавания русского языка как учебного предмета, его учебно-методического обеспечения, уровня учебных достижений обучающихся по русскому языку является актуальной и значимой процедурой, необходимость которой обусловлена целым рядом факторов:

- реализацией государственной политики в сфере образования, направленной на повышение грамотности;
- введением новых требований, заложенных в государственных образовательных стандартах (отрасль «Филология») и программах основного общего и среднего общего образования;
- апробацией нового учебно-методического обеспечения по предмету;
- определением новых перспектив в обучении русскому языку, закрепленных в Концепции «Филологическое образование: Русистика»;
- увеличением количества часов на изучение русского языка.

В связи с этим, в 2015-2016 учебном году Донецким ИППО была спланирована системная работа по изучению состояния преподавания русского языка в общеобразовательных организациях ДНР, цель которой – выявление реального состояния преподавания русского языка в школах Республики и уровня учебных достижений обучающихся; готовности учителей-словесников к работе в новом нормативно-правовом поле и в условиях реализации новых учебных программ по предмету; совершенствование стратегии повышения языковой компетенции обучающихся, профессиональной компетентности и методической культуры языковедов.

Далее Чернышев А.И. доложил о проведенных мероприятиях в рамках рассмотрения данного вопроса. Таких как: анализ кадрового и учебно-методического обеспечения преподавания русского языка в общеобразовательных организациях ДНР, анкетирование и серия соцопросов среди учителей-словесников на курсах повышения квалификации и научно-методических мероприятиях межкурсового характера, среди руководителей районных (городских) методических объединений учителей русского языка и литературы, среди членов творческих групп, работающих над созданием учебно-методического сопровождения школьного курса «Русский язык», анализ результатов диагностики Центра дистанционной самодиагностики педагогических работников (анализ уровня предметной, методической подготовки, знания нормативно-правовых основ), мониторинг качества языкового образования обучающихся 5-11-х классов, который проводился в

два этапа и завершился в ноябре текущего учебного года, анализ результатов Республиканской олимпиады школьников по русскому языку и литературе, анализ результатов ГИА по русскому языку за курс среднего общего образования, анализ курсовой подготовки словесников и результативности межкурсовых научно-методических мероприятий, анализ обеспеченности обучающихся учебниками по предмету.

Был подведен итог проделанной работы, позволяющий сделать выводы:

1) дидактическая модель обучения русскому языку и педагогические средства, используемые учителями Республики, соответствуют требованиям организации современного учебно-воспитательного процесса и направлены на достижение конкретных результатов в виде сформированных умений и навыков учащихся, обобщенных способов деятельности, предметных компетенций, что заложено в основных нормативных документах об образовании ДНР;

2) выбранная стратегия республиканской образовательной политики по стимулированию курсовой и межкурсовой деятельности педагогов является достаточно эффективной. Так, все исследуемые города и районы выполняют план курсовой переподготовки, кроме того, ведется активная работа по организации самообразовательной деятельности, обеспечивается активное участие педагогических кадров в работе городских (районных) методических объединений, разнообразных формах методической работы; создаются возможности для реализации своего творческого потенциала через участие в педагогических конкурсах, фестивалях, мастер-классах различных уровней.

3) значительно вырос уровень творческой активности педагогических кадров, что выражается в увеличении числа участников педагогических конкурсов, творческих групп, создании научно-методической и методической продукции;

4) улучшилось качество учебных достижений учащихся (по сравнению с началом учебного года и проведением мониторинговых исследований);

5) обучающиеся на достаточном уровне умеют формулировать проблему и цели своей работы, определять адекватные способы и методы решения задачи, прогнозировать ожидаемый результат и сопоставлять его с собственными лингвистическими знаниями. Обучающиеся научились представлять результаты индивидуальной и групповой познавательной деятельности в формах конспекта, реферата, рецензии, изложения с творческим заданием, сочинения, в том числе по прочитанному тексту и инновационных жанров, резюме, исследовательского проекта, публичной презентации и др.).

Анализ всех компонентов мониторинга позволил выявить актуальные проблемы:

1. Не все учителя русского языка и литературы достаточно компетентны в методике повышения грамотности учащихся. Им необходимо тщательно изучить кодификатор ошибок и критерии оценивания всех видов контрольно-оценочной деятельности.

2. Мониторинг по предмету в общеобразовательных организациях зачастую носит формальный характер и не служит инструментом выявления пробелов в знаниях учащихся.

3. Чрезмерное увлечение тестовыми формами контроля приводит к снижению качества работы по развитию речи, подготовке к выполнению письменных работ, например, таких, как изложение с творческим заданием и сочинение по прочитанному тексту.

4. Внутришкольный контроль за состоянием преподавания русского языка зачастую носит эпизодический характер.

5. Недостаточная связь между процессом приобретения теоретических знаний и формированием практических учебных действий.

6. Неспособность отдельных учителей преодолеть стереотипы и выйти на инновационные педагогические технологии обучения.

7. Недостаточный уровень наставнической работы с учителями русского языка, которые имеют квалификационную категорию «специалист».

Также, в докладе были обозначены перспективные пути решения указанных проблем.

**РЕШИЛИ:**

1. Информацию ректора Донецкого республиканского института дополнительного педагогического образования Чернышева А.И. об изучении состояния преподавания, методического обеспечения учебно-воспитательного процесса, уровня учебных достижений по русскому языку принять к сведению для организации учебно-воспитательного процесса в 2016-2017 учебном году.

2. Отделу общего среднего образования МОН ДНР **(Михайловой И.А.):**

2.1. Провести системный анализ результатов Государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования по русскому языку в 2015-2016 учебном году до **10.07.2016 г.**

2.2. В соответствии с Положением о Республиканском мониторинге (приказ МОН ДНР от 05.11.2015 г. № 765) внести в план работы отдела

проведение выборочного мониторинга по выявлению уровня языковой грамотности и составить график мониторинговых исследований до **01.09.2016 г.**

2.3. Изучить состояние преподавания русского языка в образовательных организациях, в которых выявлен низкий уровень учебных достижений обучающихся по данному предмету по результатам мониторинга и ГИА. Провести сравнительный анализ с 2015-2016 учебным годом до **1.07.2017 г.**

3. Донецкому институту последипломного педагогического образования (**Чернышеву А.И.**):

3.1. Совершенствовать структуру научно-методической работы с целью качественной подготовки учителя-словесника к успешной работе, формированию языковой личности обучающегося в условиях внедрения ГОС.

3.2. Подготовить методические рекомендации по изучению состояния преподавания предметов базового компонента учебного плана в общеобразовательных организациях республики до **01.08.2016 г.**

3.3. Проанализировать итоги изучения состояния преподавания русского языка на педагогической конференции в **августе 2016 г.**

3.4. Организовать работу дистанционного консультационного центра для молодых специалистов – учителей русского языка и литературы, в том числе тех, кто получил и получает дополнительное (к высшему) образование «Филология: Русский язык и литература».

3.5. Включить в планы курсов повышения квалификации учителей-предметников модуль по технологии формирования мониторингового портфеля учителя-словесника и ведения паспорта учёта знаний обучающимися.

3.6. Ежегодно в мае проводить Донецкий диктант по русскому языку для жителей Республики.

3.7. Создать интерактивный информационный ресурс по подготовке учащихся к ГИА до **01.11.2016 г.**

**4. Начальникам управлений (отделов) образования администраций городов/районов ДНР:**

4.1. Изучить вопрос преподавания русского языка в общеобразовательных организациях, находящихся в непосредственном подчинении управлений (отделов) образования. Принять меры по устранению недостатков, выявленных в ходе изучения состояния преподавания русского языка в образовательных организациях Республики.

4.2. Организовать в городах/районах базовые школы (ресурсные центры, консультационные пункты) по вопросам повышения качества преподавания русского языка до **05.09.2016 г.**

4.3. Усилить контроль за состоянием преподавания русского языка в связи со значительным увеличением количества часов на изучение предмета, ввести ежегодный выборочный мониторинг по русскому языку во всех общеобразовательных организациях.

5. Заведующим методическими кабинетами (центрами) городов/районов ДНР:

5.1. Направлять деятельность методических объединений учителей русского языка на повышение эффективности учебного процесса через активное внедрение современных технологий обучения, видов и форм контроля знаний (программированный контроль, рейтинговую систему оценки качества усвоения учебного материала по предмету, тестирование, кейс-метод, портфолио и др.).

5.2. Мотивировать учителей-словесников в ходе моделирования учебного процесса использовать новые типы уроков: «открытия» новых знаний; комплексного применения знаний и умений; общеметодологической направленности; актуализации знаний и умений; контроля знаний и умений; коррекции знаний, умений и навыков.

5.3. Провести мониторинг трудностей молодых специалистов, расширить направления психологической поддержки и консультирования педагогов по актуальным вопросам современного образования.

**6. Директорам общеобразовательных организаций МОН ДНР:**

6.1. Осуществлять постоянный контроль за выполнением программы по русскому языку.

6.2. Спланировать в рамках промежуточной аттестации обязательную проверку знаний по русскому языку в 5-х, 9-х и 11-х классах.

6.3. Усилить внутренний контроль за выполнением обучающимися домашних работ и ведением тетрадей по русскому языку.

6.4. Разработать алгоритм подготовки обучающихся 9-11-х классов к ГИА, ЕГЭ и др. формам итогового контроля по русскому языку до **1.11.2016.**

6.5. Ввести обязательный мониторинг орфографической и пунктуационной грамотности учащихся по русскому языку с **01.09.2016.**

6.6. Изучить и внедрить в практику новую систему уроков русского языка, обеспечивающую успешное формирование предметных, метапредметных и личностных результатов, универсальных учебных действий обучающихся.

7. Донецкому институту последипломного педагогического образования (**Чернышеву А.И.**) изучить состояние преподавания, методического обеспечения учебно-воспитательного процесса, уровня учебных достижений по отечественной истории (в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов) в 2016-2017 учебном году. О результатах доложить на заседании коллегии Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики в **июне 2017 года**.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: «за» – 55 человек,  
«против» – 0,  
«воздержались» – 0.

Председатель

  


Л.П.Полякова

Секретарь

И.В.Скрипниченко